



Арбитражный суд Мурманской области  
ул. Академика Книповича, 20, г. Мурманск, 183038

<http://murmansk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о восстановлении пропущенного срока  
для предъявления исполнительного листа к исполнению

город Мурманск

Дело № А42-1500/2015

«09» июля 2018 года

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Камаловой Е.С., рассматривает заявление общества с ограниченной ответственностью «АЙС» о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по делу №А42-1500/2015 по иску Муниципального унитарного предприятия «Жилфонд» городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области (ИНН 5109004563, Мурманская область, Печенгский район, пгт.Никель, ул.14 Армии, д.13; конкурсный управляющий Смирнов Олег Германович, г.Архангельск, ул.Попова, д.18, оф.20) к муниципальному бюджетному образовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 7 имени Ю.А. Гагарина (ИНН 5109000255, Мурманская область, Печенгский район, нп. Корзуново, ул.Печенгская) о взыскании 57 974,78 руб., без вызова сторон,

установил:

муниципальное унитарное предприятие «Жилфонд» городского поселения Никель Печенгского района Мурманской области (далее – истец, взыскатель, МУП «Жилфонд») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с иском о взыскании с муниципального бюджетного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 7 имени Ю.А. Гагарина (далее – ответчик, должник, МБОУ СОШ №7) стоимости пользования транспортным средством с экипажем в размере 56 561,91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 412,87 руб.

Решением суда от 20.04.2015 искивые требования удовлетворены в полном объеме. С МБОУ СОШ №7 в пользу МУП «Жилфонд» взыскана задолженность в сумме размере 56 561,91 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 1 412,87 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на задолженность с 01.03.2015 по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25% по день фактической уплаты, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2 319 руб.

На основании решения суда 08.06.2015 выдан исполнительный лист серии ФС №001508787.

16.05.2018 общество с ограниченной ответственностью «АЙС» (далее – правопреемник) обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением о замене взыскателя - МУП «Жилфонд» на правопреемника.

Определением от 20.06.2018 взыскатель был заменен на правопреемника.

Поскольку срок для предъявления исполнительного листа к исполнению правопреемником был пропущен, ООО «АЙС» обратилось с настоящим заявлением в суд.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд полагает заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании пункта 1 части 1 статьи 321 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу, или со следующего дня после дня принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению, или со дня окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта.

В соответствии со статьей 322 АПК РФ взыскатель, пропустивший срок для предъявления исполнительного листа к исполнению, вправе обратиться в арбитражный суд первой инстанции, рассматривавший дело, с заявлением о восстановлении пропущенного срока, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом.

Заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока рассматривается в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом (часть 4 статьи 117 АПК РФ).

Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными (часть 2 статьи 117 АПК РФ).

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не устанавливает каких-либо критериев для определения уважительности причин пропуска процессуальных сроков.

Установление того обстоятельства, являются ли названные в ходатайстве взыскателя, причины пропуска срока предъявления исполнительного листа к исполнению уважительными, отнесено к судебному усмотрению. При разрешении указанного ходатайства суд принимает во внимание конкретные обстоятельства дела и представленные заявителем доказательства.

Уважительными причинами пропуска процессуального срока признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно совершить соответствующие юридические действия.

Из материалов дела следует, что исполнительный лист серии ФС №001508787 к исполнению не предъявлялся.

Согласно определению суда от 20.06.2018 ООО «АЙС» с заявлением о процессуальном правопреемстве обратилось в последний день истечения срока для предъявления исполнительного документа к исполнению. Положения раздела VII АПК РФ не предусматривают выдачи нового исполнительного листа в случае процессуального правопреемства в результате выбытия одной из сторон.

При указанных обстоятельствах суд полагает причины срока уважительными, заявление взыскателя о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 322 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Мурманской области

определил:

заявление удовлетворить.

Восстановить пропущенный срок для предъявления исполнительного листа серии ФС №001508787, выданного 08.06.2015 для принудительного исполнения решения Арбитражного суда Мурманской области от 20.04.2015 по делу А42-1500/2015, к исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Е.С. Камалова