



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Санкт-Петербург

**18 августа 2014 года.**

**Дело № А56-36189/2014**

Резолютивная часть определения объявлена 14 августа 2014 года.

Полный текст определения изготовлен 15 августа 2014 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Бобарыкина О.А.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Михайловой А.Р.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Северо-Западный центр консалтинга, корпоративного права и судебного представительства "ПРЕМИУМ-ПРАВО" к обществу с ограниченной ответственностью "М-Сервис" о взыскании 7 791 510 руб. 41 коп.

при участии

от истца: генеральный директор Ахлюстин В.Н., приказ от 07.02.2006 № 1-ЛС;

от ответчика: представитель Шорудило Е.С. по доверенности от 14.08.2014;

### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Северо-Западный центр консалтинга, корпоративного права и судебного представительства "ПРЕМИУМ-ПРАВО" (далее – Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "М-Сервис" (далее – Общество) о взыскании 7 100 000 руб. 00 коп. задолженности и 691 510 руб. 41 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представители сторон ходатайствовали об утверждении мирового соглашения.

В силу части 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Исследовав материалы дела, проверив условия мирового соглашения на соответствие закону, суд пришел к выводу о том, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит законам, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Мировое соглашение подписано со стороны Компании – генеральным директором Ахлюстиным В.Н. и со стороны Общества – генеральным директором Дмитриевым А.Н., действующими на основании Уставов.

Таким образом, предусмотренные частью 6 статьи 141 АПК РФ основания для отказа в утверждении представленного мирового соглашения отсутствуют.

При таких обстоятельствах мировое соглашение, заключенное между сторонами, подлежит утверждению.

Согласно пункту 3 части 7 статьи 141 АПК РФ в определении арбитражного суда об утверждении мирового соглашения указывается на возвращение истцу из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины, за исключением случаев, когда мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине», в тех случаях, когда при отсрочке уплаты государственной пошлины до дня заседания арбитражного суда сторона не представила к этому сроку документа, подтверждающего ее уплату, вопрос о взыскании с соответствующей стороны государственной пошлины решается арбитражным судом при принятии решения, определения, постановления. Если арбитражный суд удовлетворяет иски требования, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета.

В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" если истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, то при утверждении мирового соглашения между сторонами распределяется 50 процентов государственной пошлины, на уплату которой была предоставлена отсрочка.

Учитывая изложенное, с ответчика надлежит взыскать 30 978 руб. 78 коп. государственной пошлины в федеральный бюджет.

Руководствуясь статьями 139, 141, 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **определил:**

1. Утвердить мировое соглашение от 14.08.2014 в предложенной сторонами редакции:

«Истец - Общество с ограниченной ответственностью «Северо-Западный центр консалтинга, корпоративного права и судебного представительства «ПРЕМИУМ-ПРАВО» (далее - ООО «ПРЕМИУМ-ПРАВО»), в лице генерального директора Ахлюстина Вячеслава Николаевича, действующего на основании Устава, с одной стороны,

Ответчик - Общество с ограниченной ответственностью «М-Сервис» (далее - ООО «М-Сервис»), в лице Генерального директора Дмитрина Алексея Николаевича, действующего на основании Устава, с другой стороны,

вместе именуемые «Стороны» в целях урегулирования спора о взыскании ООО «ПРЕМИУМ-ПРАВО» с ООО «М-Сервис» 7 791 510 рублей 41 копейки по делу № А56-36189/2014, рассматриваемому Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, руководствуясь статьями 139-142 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

По настоящему мировому соглашению Стороны признают, что Ответчик имеет задолженность перед Истцом в размере 7 791 510 рублей 41 копейка по Договору «Об оказании юридических услуг» от 07.07.2012 года.

Ответчик обязуется погасить вышеуказанную задолженность в следующие сроки:

№	Дата	Сумма
1	15.08.2014	500 000 рублей
2	01.09.2014	500 000 рублей
3	15.09.2014	500 000 рублей
4	01.10.2014	500 000 рублей
5	15.10.2014	500 000 рублей
6	01.11.2014	500 000 рублей
7	01.11.2014	500 000 рублей
8	01.12.2014	500 000 рублей
9	15.12.2014	500 000 рублей
10	10.01.2015	500 000 рублей
11	26.01.2015	500 000 рублей
12	10.02.2015	500 000 рублей
13	27.02.2015	500 000 рублей
14	13.03.2015	500 000 рублей
15	27.03.2015	500 000 рублей
16	13.04.2015	200 000 рублей
17	27.04.2015	91 510,41 рублей

Государственная пошлина, подлежащая уплате за рассмотрение настоящего дела, в полном объеме подлежит взысканию с Ответчика и оплачивается Ответчиком в установленном законом порядке.

Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы вышеуказанного дела.

Содержание статей 141, 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, последствия заключения настоящего мирового сторонам известны и понятны.»

2. Прекратить производство по делу.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "М-Сервис" в доход федерального бюджета 30 978 руб. 78 коп. государственной пошлины за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Бобарькина О.А.